技術相談事例: RCゲルバー桁橋

<p>市管理橋梁 橋梁形式: 11径間RCゲルバー桁橋 橋 長: L=253.7m 竣 工 年: 1935年 活 荷 重: T-13</p> <p>床版及びゲルバー部に鋼板接着 昨年の地震で橋脚の一部が損傷 重量制限6トン</p>
--

[未補修部] [補修部]

コンコルド跨道橋:ゲルバー受桁のせん断破壊

コンコルド跨道橋(カナダ、ケベック州)
 PCゲルバー桁橋
 L=60.8m W=27.4m
 1968年供用
 損傷:ゲルバー受桁のせん断破壊

事故の30~60分前

ひび割れ発生

U形吊筋が配力筋の下

斜吊筋が配力筋の下

組立筋 1.2m×1.2m

崩壊以前のひび割れ面と思われる変色した表面

破断面 A
破断面 B
破断面 C

(1) 崩落した桁受部の破断面

出典:調査報告書 CAESAR

市管理橋梁

岩崎橋橋体圖

縮尺四分の一 全長 140.0m

コンクリート桁の耐荷力評価

撤去桁の載荷試験

桁の残存耐力
残存鋼材量

RRCT (%)	Mu/Mu0	Point
20	0.2	S3
60	0.6	B-1
80	0.8	B-2
100	1.0	S5

～ 検査技術 ～

- ・コンクリート中の鋼材の腐食状況をどのように評価すべきか？
- ・古い時代のコンクリート桁の配筋状況が不明

非破壊検査に期待する調査項目例: コンクリート橋

塩害

- ・鋼材の腐食状況
- ・プレストレスの低下
- ・コンクリート表面・中の塩分濃度

修復・クロスによる剥落対策

- ・クロス内部の劣化状況

ASR

- ・コンクリート内部の亀裂進展状況
- ・鋼材破断の有無
- ・コンクリート強度・変形特性の低下

表面被覆

- ・被覆内部の劣化状況

老朽橋

- ・鋼材の配置状況 (位置、径)
- ・鋼材の腐食状況
- ・プレストレスの低下
- ・コンクリート内部の亀裂進展状況

鋼板接着による補修

- ・鋼板内部の劣化状況

非破壊検査に期待する調査項目例: 鋼 橋

腐 食

照明柱基部の腐食欠損

トラス斜材の腐食欠損

土中、コンクリート中の腐食状態が計測できないか？

表面の錆を除去せずに、腐食量を簡易に計測できないか？

目視困難部位の状態

- ・表面の錆層下の欠損状況
- ・埋設部の腐食状況

疲 労

鋼床版横リブ交差部の応力集中

目視困難部位のき裂を確実に検出できないか？

き裂が懸念される部位の応力を非接触で計測できないか？

目視困難部位のき裂を確実に検出できないか？

- ・き裂が懸念される部位の応力
- ・死荷重時の応力
- ・目視困難部位のき裂進展状況

鋼材・溶接部

3溶接線交差部の未溶着(鋼製橋脚)

溶接内部の3次元欠陥を高精度で可視化できないか？

溶接内部の欠陥の状況

- ・鋼材の降伏強度、材料特性

現行基準を満たさない橋梁の耐荷力(鋼材の実強度)

CAESARの技術開発例: 鋼床版亀裂の超音波探傷法

超音波探傷器 自動走査装置の操作盤

探触子(探触子ホルダの接触圧は調整)

磁石 レール

ギャップ(隙間)0.3mm

デッキプレート

探触子ホルダ 探触子

探触子とデッキプレートのギャップに接触媒質の供給が不可欠

可動部 接触媒質供給装置

磁石によりデッキ下面にスキャナーと探触子を設置し、自動探傷を実施

CAESARの技術開発例: 自然電位法による鋼材腐食箇所の推定

海面
A B C D
A' B' C' D'
山面

自然電位法の計測結果と鋼材の腐食状況

■ -350 ~ -300	■ -300 ~ -250	■ -250 ~ -200	■ -200 ~ -150
□ -150 ~ -100	□ -100 ~ -50	□ -50 ~ 0	□ 0 ~ 50

(mV/CSE)

海面
山面
21.9m

自然電位法により、コンクリート内部鋼材の腐食状況の把握が可能

電位高(-42mV) 腐食軽微

電位低(-324mV) 腐食あり

道路橋への適用が期待される非破壊検査技術: 中性子線

研究用原子炉

可搬型直線加速器
(出典: AccSys Technology社HP)

コンクリート中の水分挙動の可視化
(提供: 東京理科大学兼松研究室)

道路橋への適用が期待される非破壊検査技術：素粒子

(提供: 東京大学地震研究所)

(提供: 名古屋大学基本粒子研究室)

CAESAR

非破壊検査技術の開発のために

CAESARの役割: 現場で必要とされる検査技術を提示

- ・適用できる既存技術情報を提供
- ・緊急性の高い技術については関係者と連携し、自ら開発。
- ・必要とされる技術については、研究機関や民間での技術開発を促す。その際幅広い分野の技術活用も視野に。
CAESAR: ニーズ・開発仕様の提示、適用性確認

技術開発を促進させるためのニーズの提示方法

- 要求性能を明確にする
- 必要な要求レベルを明示する
- 社会ニーズを提示する
- 開発主体を想定する

(国交省総プロ「社会資本の管理技術の開発」総合報告書(平成20年12月)より)

CAESAR

実橋を用いた非破壊検査技術の適用性確認調査

撤去橋梁での調査: 開発者

- ・各種非破壊検査技術による調査
- ・民間へ、実橋での調査機会提供

非破壊検査による調査項目例

- ・コンクリート部材中の鋼材の配置、腐食状況
- ・鋼部材の残存鋼材量

解剖調査: CAESAR

鋼材の配置、腐食状況

適用性
確認

亀裂の生じているRC橋脚

橋名: 旧神戸橋(島根県出雲市)
 竣工年: 1964年
 撤去年: 2009年
 上部構造形式: 単純鋼合成箱桁橋
 5径間
 支間割: 5@51.5m
 治水事業による道路の付け替えに
 よって架け替え

橋脚はり部のひび割れ状況

現地調査
 非破壊試験(超音波法, 衝撃弾性波法)
 コア抜き調査
 室内調査(土研へ運搬後)
 ひび割れ部分の解体調査

塩害により撤去されたRC橋脚

竣工年：1971年
 撤去年：2005年
 上部構造形式：ポステンション単純T桁橋
 3径間、5主桁
 支間割り：3@22.6 m
 上部構造の塩害により架け換え

土研に搬入し、コア抜き調査
 (鉄筋腐食程度、かぶり、塩化物イオン量の関係把握)

かぶりの浅い箇所の鉄筋腐食とはくり

実橋を用いた非破壊検査技術の適用性確認調査

幅広い技術を融合し、非破壊検査技術の開発を

- ・ 構造物の検査技術については、これまで各構造物管理者を中心に、個別に開発。
対象構造物により、規模や計測すべき項目、必要な測定精度が異なる。
- ・ 基礎技術は共有できる部分が多く、萌芽技術も含め、幅広い分野の技術を融合させることが効率的。
- ・ 基礎技術をベースに、対象構造物の特性に応じた検査方法を開発