## 7.6 環境安全性に配慮した建設発生土の有効利用技術に関する研究②

研究予算:運営費交付金(一般勘定) 研究期間:平23~平27 担当チーム:防災地質チーム 研究担当者:伊東佳彦、倉橋稔幸、岡﨑健治、

井上豊基、田本修一

【要旨】

本研究では、新たな対策技術の評価・施工管理技術の検討の一環として、より経済的な重金属類の汚染拡散防 止策を検討するため、北海道内で流通している火山灰等を主体とする土取り場より試料を採取し、カラム法とバ ッチ法によるヒ素の吸着試験を行い、火山灰土等の吸着性能について検討した結果、カラム法とバッチ法による 吸着試験より求めたヒ素の分配係数は高い相関性を示し、本試験条件においてはカラム法で得られる分配係数に 対してバッチ法で得られる分配係数は、概ね3割程度であることなどがわかった。 キーワード:建設発生土、重金属、吸着、火山灰、分配係数

#### 1. はじめに

平成 22 年 4 月土壌汚染対策法の一部を改正する法 律の施行により、自然由来の重金属類を含有する汚染 土壌も規制の対象となった。建設工事区域内で発生し た汚染土壌に対しても、より厳格な対応が求められる ようになった。一方、国土交通省では、平成 22 年 4 月土壌汚染対策法の一部を改正する法律の施行前に 「建設工事における自然由来重金属等含有岩石・土壌 への対応マニュアル(暫定版)」1)を公開した。このマニ ュアルでは、汚染への新たな対応の枠組みとして、人 の健康および環境への負の影響がどの程度解消される のかを定量化するサイト概念モデルに基づくリスク評 価による設計手法が示された。この手法を導入するこ とにより、対策の効果をリスクの低減という観点で評 価できるため、対策の妥当性を明らかにできるととも に、最も効率的な対策の方法を選択することができる ようになる。

ヒ素や鉛などの重金属類は火山灰や粘性土による 吸着効果が大きい<sup>2)</sup>。このため、重金属類を含有する 岩石ずりなどに敷土・覆土することによって、降雨に よる水の浸透と酸素の侵入を抑制し重金属類の溶出を 低減させるとともに、岩石ずりから溶出した重金属類 ※F素:+ 堆含有: は敷土への吸着により外部への溶出濃度を低減される ことが期待される。しかし、現状では土木分野におけ る適用例は少なく、吸着性能を評価するための統一的 な試験方法等検討すべき課題がある。

本研究では、新たな対策技術の評価・施工管理技術

の検討の一環として、より経済的な重金属類の汚染拡 散防止策を検討するため、北海道内で流通している火 山灰等を主体とする土取り場より試料を採取し、カラ ム法とバッチ法によるヒ素(以下、Asという)の吸着 試験を行い、火山灰土等の吸着性能について検討した 結果を報告する。

## 2. 検討方法

## 2. 1 試料採取

試料は、北海道土壌図<sup>3</sup>より火山性土が分布すると される土取り場を5箇所選定し採取した。表-1に試験 に供した試料の一覧を示す。また、同表中には平成13 年底質調査方法に基づく含有量試験結果と平成 15 年 環境省告示18号に基づく溶出量試験結果を示す。表-1 に示すように土壌含有量基準値、土壌溶出量基準値を 超過する試料はなかった。

表-1 試験に供した試料一覧

	ist the lat		含有量	溶出量	
試料名	採取地	地僧名	(mg/kg)	(mg/L)	
KH-1	北広島市 中の沢	恵庭火山灰層	3.3	0.001	
SH-1	新ひだか町 静内豊畑	ヌッカ段丘堆積層	3.5	0.001	
KF-1	上富良野町	十勝岳火山灰	1.0	0.001	
OM-1	長万部町 栄原	栄原段丘堆積物	2.2	<0.001	
NS-1	中札内村 元更別	光地園礫層	8.2	<0.001	
※ E 表· + 撞 会 有 帚 其 準 值 · 150 mg / kg + 撞 滚 出 帚 其 準 值 · 0.01 mg / l					

## 2. 2 土質試験·鉱物分析

各試料の物理特性・鉱物学的特性を把握するため、 表-2に示す各土質試験およびX線粉末回折試験を実施 した。

X 4	工具的称为为为为
試験項目	試験方法
土粒子の密度試験	JIS A 1202「土粒子の密度試験方法」
粒度試験	JIS A 1204「土の粒度試験方法」
締固め試験	JIS A 1210「突固めによる土の締固め試験方法」
透水試験	JIS A 1218「土の透水試験方法」
X線粉末回折試験	定方位、不定方位

## 表-2 土質試験・鉱物分析一覧

## 2.3 吸着試験

吸着試験は、カラム法およびバッチ法に基づき行っ た。カラム法による吸着試験は、図-1に示すようなア クリル製のφ2cm×H6.2cmのカラム内に試料を厚さ 5cm、最大乾燥密度の85%となるように充填した後、 カラム底面よりマイクロポンプで試験溶媒を 2.4m/dayの速度で15日間通水した。カラム上面より 一定時間毎に採水し、カラム通過水の濃度を測定した。 試験溶媒は、As<sub>2</sub>O<sub>3</sub>の理化学試験用標準液を用いて NaOH(40g/L)で中和し、溶媒濃度0.1mg/Lとなる よう蒸留水で希釈したものを用いた。



## 図-1 試験に用いたカラム

バッチ法による吸着試験は、カラム法による吸着試 験と同様に  $As_2O_3$  標準液を用いて NaOH で中和処理 後、溶媒濃度を段階的に 100、10、1、0.1mg/L とな るよう蒸留水で希釈した。調整した溶媒 300ml に試料 30g を添加し、常温・常圧で4時間振とう( $20\pm 2$ ℃、 振とう回数毎分 200回、振とう幅 4~5cm)し、その 懸濁液を遠心分離(3000rpm、20分)後、さらに、 0.45 $\mu$  m メンブランフィルターでろ過して分析に供し た。カラム法、バッチ法ともに吸着試験後の溶液の濃 度分析は、ICP 質量分析法により行った。

表-3 分析項目および分析手法

分析項目	分析試験方法			
非晶質アルミ	シュウ酸塩抽出法⁵			
非晶質鉄	シュウ酸塩抽出法5)			

## 2. 4 土壤成分分析

土壌成分分析は、重金属類との吸着に関係性の深い 項目 <sup>4</sup>について実施した。各試料の分析項目および分 析手法について表-3 に示す。

#### 3. 検討結果

## 3. 1 試料の物理特性および鉱物学的特性

各試料における物理試験、透水試験結果を表・4 に示 す。粒度特性は表・4 に示されるとおり、礫分は 2.5~ 62.9%、砂分は 20.6~92.3%、細粒分(シルト分+粘 土分)は 3.9~30.6%の範囲であった。透水係数は、NS-1 を除き道路盛土の路体盛土の施工管理基準値である締 固め度 D=85%の時で 10<sup>-3</sup>~10<sup>-4</sup>m/s オーダーであった。

表-4 土質試験結果一覧

試料名 試験項目(単位)			KH-1	SH-1	KF-1	OM-1	NS-1
土粒子の密度 (g/cm <sup>3</sup> )		2.242	2.829	2.445	2.694	2.735	
	礫分(2~7	5mm) (%)	9.8	62.9	22.7	2.5	48.8
	砂分(0.075	~2mm) (%)	61.5	33.2	56.9	92.3	20.6
	シルト分	10.0		3.9	12.1	5.2	12.8
粒	ኒ (0.005~0.075mm) (%)		13.9				
度	粘土分		14.0		00		17.9
	(0.005mm :	未満)(%)	14.0		8.3		17.8
	最大粒径	(mm)	26.5	19	37.5	19	53
	均等係数		156	9.20	97.1	1.96	5364
締	試験方法		A−c	A−c	A−c	A−c	A−c
固	最大乾燥密度(g/cm <sup>3</sup> )		1.008	2.007	1.325	1.568	1.766
め	最適含水比	£ (%)	44.7	9.6	31.2	21.6	15.7
	締固め度	試験方法	定水位	定水位	定水位	定水位	変水位
透	D=85%	值(m/s)	2.24 × 10 <sup>-4</sup>	3.07 × 10 <sup>-3</sup>	$3.44 \times 10^{-4}$	3.12 × 10 <sup>-3</sup>	6.87 × 10 <sup>-6</sup>
水	締固め度	試験方法	定水位	定水位	定水位	定水位	変水位
係	D=90%	值(m/s)	$8.09 \times 10^{-5}$	1.11×10 <sup>-3</sup>	$6.02 \times 10^{-6}$	$4.98 \times 10^{-4}$	2.26 × 10 <sup>-6</sup>
数	締固め度	試験方法	変水位	定水位	変水位	定水位	変水位
	D=95%	值(m/s)	1.05 × 10 <sup>-5</sup>	4.69 × 10 <sup>-4</sup>	8.96 × 10 <sup>-6</sup>	1.73×10 <sup>-4</sup>	8.28 × 10 <sup>-7</sup>

表-5 鉱物分析結果一覧

	試料名 同定鉱物種	KH-1	SH-1	KF-1	OM-1	NS-1
主要 造岩 鉱物	石英	Δ	Ø	0	0	Ø
	斜長石	+	Δ	O	0	Δ
	角閃石		+			+
	ガラス	+		+		
粘土 鉱物	雲母類		+	+		+
	緑泥石		+			+
	スメクタイト		+		+	
	ハロイサイト			+		+
	レクトライト					Δ

◎:極多量、〇:多量、△:中量、+:少量

X線粉末回折試験による鉱物同定の結果を表-5に示 す。KH-1は石英が中量確認されているが、粘土鉱物 は同定されなかった。SH-1とNS-1はともに石英が極 多量、斜長石が中量確認され、粘土鉱物は雲母類・緑 泥石が同定された。さらにSH-1ではスメクタイトが、 NS-1ではハロイサイトとレクトライトが確認され、 レクトライトは中量であった。KF-1は斜長石が極多 量、石英が多量と確認され、粘土鉱物は雲母類とハロ イサイトが同定された。OM-1は石英と斜長石がとも に多量と確認され、粘土鉱物はスメクタイトが同定さ れた。

## 3.2 吸着特性

カラム法による As の吸着試験結果について、経過 時間とAs濃度の関係を図・2に示す。この図より、KH-1、 SH-1、KF-1 および OM-1 は時間の経過とともに As の濃度が上昇し 15 日後で 0.084~0.095mg/L となっ た。一方、NS-1 は溶媒通水直後に 0.026mg/L と高い 値を示し、他と異なる濃度変化が見られた。



図-2 経過時間とAs濃度の関係

バッチ法による As の吸着試験結果について、平衡 液相濃度と As 吸着量の関係を図-3 に示す。また、同 図中にはフロイントリッヒ型吸着等温式による近似直 線を示す。この図より、溶媒濃度 100mg/L では試料 による平衡濃度に差はないが、溶媒濃度が低くなると 差が開き始め、溶媒濃度 0.1mg/L では SH-1 と NS-1 が低い値を示した。また、各試料ともフロイントリッ ヒ型吸着等温式に近似され高い相関性が見られる。



## 3.3 カラム法とバッチ法による吸着試験の比較

カラム法とバッチ法による吸着試験結果を比較す るために両試験から求めた分配係数について比較した。 カラム法による分配係数は、一次元移流分散方程式か ら遅延係数および分散係数を最小二乗法により同定し、 試料への吸着反応を線形吸着反応と仮定して分配係数 を算定した<sup>60</sup>。バッチ法による分配係数は、カラム法 による吸着試験の設定濃度 0.1mg/L を平衡液相濃度 としてフロイントリッヒ型吸着等温式に代入して算出 した。カラム法とバッチ法の分配係数の関係を図-4に 示す。



図-4 カラム法とバッチ法の分配係数の関係

この図より、カラム法とバッチ法により求めた As の分配係数は高い相関性を示し、本試験条件において はカラム法で得られる分配係数に対してバッチ法で得 られる分配係数は、概ね3割程度であった。これらの ことから、本試験条件では吸着試験としてバッチ法が カラム法と比較して安全側の評価を与え、かつ簡便に 建設発生土の吸着性能を把握する方法であることが考 えられる。

## 3.4 土壌成分と吸着量

試料中のアルミ、鉄含有量とAs吸着量を比較する ため、カラム法による吸着試験の設定濃度 0.1mg/Lに おける As吸着量で比較した。As吸着量は、3.2で 求めた分配係数をカラム法ではヘンリー型の吸着等温 式に、バッチ法ではフロイントリッヒ型吸着等温式に それぞれ代入して算出した。試料中のアルミ、鉄含有 量とAs吸着量の関係を図-5、6に示す。ここで、定量 下限値未満のものは、便宜上、定量下限値をプロット した。これらの図より、非晶質アルミ、鉄含有量の値 が大きくなると対象重金属類の吸着量は上昇する傾向 が見られた。特に、NS-1で大きな吸着量を示した。

これらの結果は、火山灰土や粘性土に含まれる非晶 質ないしは準晶質の粘土鉱物、すなわちアロフェン、 イモゴライト、フェリハイドライトなどの含水アルミ ニウムケイ酸塩鉱物や水酸化鉄鉱物が、重金属類の吸 着に大きな役割を果たしているものと考える。



## 4. まとめと今後の課題

北海道内で流通している火山灰等を主体とする土取 り場より試料を採取し、カラム法とバッチ法による As の吸着試験を実施した結果、以下のことが明らかとなった。

・カラム法とバッチ法による吸着試験より求めた As の分配係数は高い相関性を示し、本試験条件において はカラム法で得られる分配係数に対してバッチ法で得 られる分配係数は、概ね3割程度であった。

・非晶質アルミ、鉄含有量の値が大きくなると対象重 金属類の吸着量は上昇する傾向が見られた。特に、 NS-1 で大きな吸着量を示した。このことから、火山 灰土や粘性土に含まれる非晶質ないしは準晶質の粘土 鉱物、含水アルミニウムケイ酸塩鉱物や水酸化鉄鉱物 が、重金属類の吸着に大きな役割を果たしているもの と考えられた。

今後の課題として、自然由来の重金属類を含む岩石 ずり等からの溶出水を用いた吸着試験を行い、同様な 吸着傾向が見られるのか検証する必要があるものと考 える。

## 参考文献

- 1) 建設工事における自然由来重金属等含有土砂への対応マ ニュアル検討委員会:国土交通省 HP、2010.3. http://www.mlit.go.jp/sogoseisaku/region/recycle/recycle hou/manual/index.htm
- 2) 日本地下水学会編:地下水・土壌汚染の基礎から応用、 理工図書、pp.127-132、2006.
- 北海道農業試験場:北海道土壌図 農牧地および農牧適地
  60万分の1、1985.
- 4)坂田昌弘:土壌へのヒ素とホウ素の吸着特性、電力中央 研究所報告 285049、1986.
- Blakemore, L. C., Searle, P. L. and Daly, B. K.: Methods for chemical analysis of soils, NewZealand Soil Bureau Scientific Report, 10A, 1981.
- 6) 中野政詩、宮崎毅、塩沢昌、西村拓:土壤物理環境測定 法、東京大学出版会、pp.160-164、1995.

7.6 環境安全性に配慮した建設発生土の 有効利用技術に関する研究②

# RESEARCH ON EFFECTIVE RECYCLING OF SURPLUS-SOIL WITH CONSIDERING TERRESTRIAL ENVIRONMENT (2)

Budget : Grants for operating expenses General account Research Period : FY2011-2015 Research Team : Geological Hazards Research Team Author : ITO Yoshihiko KURAHASHI Toshiyuki OKAZAKI Kenji INOUE Toyoki TAMOTO Shuichi

**Abstract** : In FY2011 we conducted arsenic adsorption test by both a batch method and a column method to specify adsorption potential for heavy metals in surplus-soil of embankment bottom layer. We compared the obtained arsenic partition coefficients. It resulted that the partition coefficient by the column method was roughly three times as much as that by the batch method.

Key words : surplus-soil, heavy metal, adsorption, volcanic ash, partition coefficient